



Luxembourg, le 26 septembre 2022

**A l'attention des membres de
la Chambre des Députés**
et de son président Fernand ETGEN
23, rue du Marché aux Herbes
L-1728 Luxembourg

CONCERNE : POURCENTAGE DE TESTS POSITIFS A LA COVID-19 CONFIRMES PAR LE L.N.S.

Monsieur le Président de la Chambre des Députés, Mesdames et Messieurs les députés,

Vous trouverez ci-joint un dossier qui révèle que, sur un échantillon complet de 59 prélèvements portant sur 50 personnes différentes qui ont réclamé leurs données suite à transmission au Laboratoire national de santé (LNS) de leurs écouvillons de tests PCR testés positifs à la Covid-19 par des laboratoires d'analyses ou des hôpitaux luxembourgeois, seuls 15,25 % des diagnostics ont été confirmés par le LNS¹.

En effet, comme le stipulent les réponses du DPO Externe du LNS aux différents demandeurs, « suite à la nomination du LNS comme laboratoire national de référence pour les infections respiratoires aiguës par l'arrêté ministériel du 6 janvier 2021, conformément à la Loi du 1^{er} août 2018 sur la déclaration obligatoire de certaines maladies dans le cadre de la protection de la santé publique et au Règlement Grand-Ducal du 15 février 2019, celui-ci reçoit, de la part des laboratoires d'analyses et des hôpitaux luxembourgeois, les échantillons testés positifs à la Covid-19 pour confirmation de diagnostic et la recherche de variants (séquençage des échantillons). »

Par ailleurs, le communiqué de presse du ministère de la Santé du 12 février 2022² confirme disposer de 37.000 échantillons de tests positifs à cette date au Luxembourg alors que le rapport hebdomadaire sur le coronavirus du 31 janvier au 6 février 2022 du Gouvernement luxembourgeois³ fait état, à la même date, d'un total de 168.024 personnes guéries ou encore positives au 6 février 2022. Autrement dit, 22% des échantillons de tests positifs comptabilisés par le gouvernement sont envoyés à l'OMS pour séquençage à des fins commerciales et autres.

Les réponses individuelles adressées par le DPO externe du LNS⁴ révèlent que la grande majorité des diagnostics positifs posés par les laboratoires d'analyses ou les hôpitaux ne sont pas confirmés par la contre-analyse du LNS.

Or, il s'avère que :

- les personnes concernées ont été placées en isolement sans avoir été informées en temps utile que le diagnostic initial était faux ;
- leurs "cas contacts" ont été placés en quarantaine et donc privés de liberté sur base d'un test erroné effectué sur un tiers ;
- les enfants concernés ont été privés d'enseignement en présentiel ;

- les entreprises et les écoles ont été désorganisées ;
- le système de sécurité sociale a financé des incapacités de travail et des congés pour raisons familiales, absences au travail finalement pour certaines injustifiées ;
- l'Etat a financé des aides aux entreprises pour des motifs injustifiés ;
- l'Etat a mis en place et financé un contact-tracking pour des personnes finalement saines ;
- les personnes concernées ont subi la peur d'être porteuses d'une maladie présentée, entre autres, comme très contagieuse et potentiellement mortelle alors que leur résultat initial a été désavoué par le laboratoire de référence, le LNS.

Rappelons que seuls les échantillons de tests considérés comme positifs par les laboratoires et les hôpitaux sont transmis au LNS.

Ces données soulèvent donc plusieurs interrogations qui mériteraient d'être évoquées lors de questions parlementaires :

- Les membres de la Chambre des députés étaient-ils informés du fait que l'ensemble des échantillons de tests PCR positifs au SARS-Cov2 étaient envoyés au LNS pour confirmation du diagnostic ?
- Les membres de la Chambre des députés étaient-ils informés du fait qu'un certain nombre d'échantillons diagnostiqués positifs par les laboratoires d'analyses et les hôpitaux s'étaient révélés négatifs lors de la contre-analyse menée par le LNS ?
- Dans la mesure où des résultats de tests PCR des laboratoires et des hôpitaux ont été contredits par l'expertise du LNS, pourquoi le ministère de la Santé n'en a-t-il pas tenu compte dans le cadre des mesures restrictives imposées à la population et de ses statistiques ?
- Le maintien de mesures de restrictions dites sanitaires à l'encontre de personnes en réalité négatives à la Covid-19 était-il justifié ?
- Les membres de la Chambre des députés auraient-ils voté de la même façon les modifications successives de la loi sur les mesures de lutte contre la pandémie Covid-19 s'ils avaient appris qu'une large proportion des résultats positifs des laboratoires et hôpitaux étaient infirmés par la contre-analyse du LNS ?
- Les membres de la Chambre des députés disposent-ils des données statistiques complètes concernant le nombre de cas de faux positifs révélés par la contre-analyse du LNS ?
- Les membres de la Chambre des députés disposent-ils des données statistiques complètes concernant le nombre de cas de faux positifs parmi les personnes officiellement décédées des suites ou avec la Covid-19 ?
- Les chiffres réels des cas dits positifs et s'avérant négatifs ne questionnent-ils pas un large pan des mesures de restrictions imposées à la population ?
- Quel a été le coût financier, social et humain de la politique « sanitaire » basée sur des diagnostics partiellement erronés ? Un audit indépendant concernant l'impact global des mesures sanitaires a-t-il été commandité par la Chambre des députés ?

- Enfin, les membres de la Chambre des députés avaient-ils conscience que les échantillons de tests positifs de la population luxembourgeoise pouvaient être transmis au WHO BioHub System à des fins non seulement non commerciales mais également commerciales ?

En tant que fervents défenseurs de l'Etat de droit, des libertés et des droits fondamentaux, nous espérons que vous aurez à cœur de défendre les intérêts des citoyens que vous représentez en faisant toute la vérité sur ces questions qui nous préoccupent.

Nous restons donc dans l'attente de votre prise de position écrite concernant la présente.

Veuillez agréer, Monsieur le président, Mesdames et Messieurs les Députés, l'expression de nos sincères salutations.



Le Collectif Fräi Liewen
contact@frailiewen.info

Copies pour information à :

- Membres du Conseil d'Etat
- Commission Nationale des droits de l'Homme
- Commission nationale d'éthique
- Magistrats de la Cour des Comptes
- Presse nationale

¹ Annexe : Résultats statistiques de la contre-analyse par le Laboratoire nationale de référence (L.N.S.) à la suite d'un premier test PCR à résultat positif effectué par un laboratoire privé ou à l'hôpital

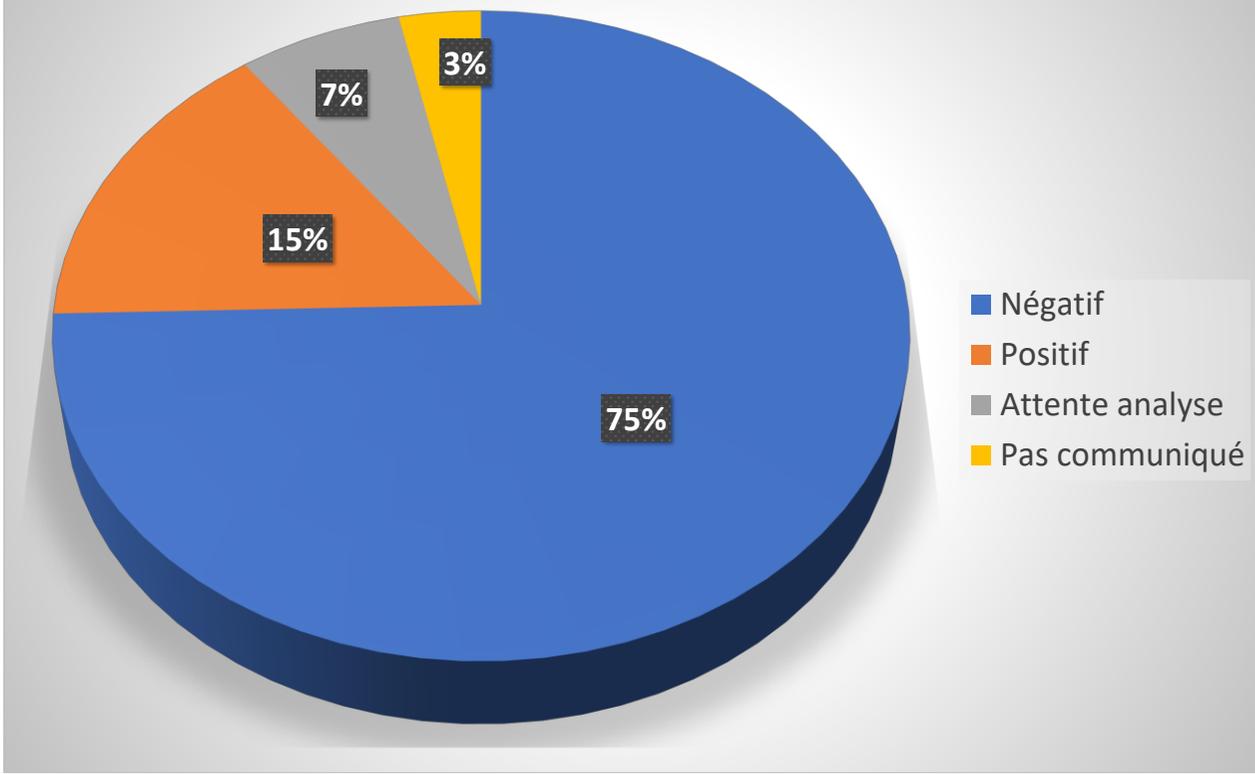
² Communiqué de presse du ministère de la Santé du 12 février 2022 "Le Luxembourg est le premier pays à fournir des échantillons du virus COVID-19 au nouveau BioHub de l'OMS"
https://gouvernement.lu/fr/actualites/toutes_actualites/communiques/2022/02-fevrier/11-lenert-lns-biohub.htm

³ COVID-19: Rétrospective de la semaine du 31 janvier au 6 février 2022
https://gouvernement.lu/fr/actualites/toutes_actualites/communiques/2022/02-fevrier/09-retrospective.html

⁴ Annexe : Réponses du DPO Externe LNS aux demandes de données individuelles de 50 personnes (intégralité des données reçues) se rapportant à 59 écouillons testés positifs en laboratoire ou à l'hôpital

Résultats statistique de la contre-analyse par le Laboratoire nationale de référence (L.N.S.) à la suite d'un premier test PCR à résultat positif effectué par un laboratoire privé ou à l'hôpital						
Prélèvement n°	Matricule de la personne	Date de l'analyse du L.N.S.	Date de la lettre de réponse du L.N.S. (via son soustraitant)	Résultat du L.N.S.	Sort du prélèvement	Personne n°
1	1948XX	17/01/2022	01/08/2022	Négatif	Conservation	1
2	1948XX	05/02/2022	01/08/2022	Négatif	Conservation	1
3	1953XX	26/01/2022	17/08/2022	Positif	Conservation	2
4	1954XX	11/01/2022	05/07/2022	Négatif	Destruction	3
5	1954XX	19/01/2022	25/07/2022	Négatif	Conservation	4
6	1959XX	29/01/2022	04/07/2022	Négatif	Conservation	5
7	1960XX	25/01/2022	15/06/2022	Négatif	Conservation	7
8	1960XX	10/09/2021	29/07/2022	Positif	Conservation	6
9	1960XX	05/02/2022	05/07/2022	Négatif	Conservation	8
10	1961XX	19/05/2022	15/07/2022	Négatif	Conservation	10
11	1961XX	24/12/2021	25/07/2022	Négatif	Conservation	9
12	1962XX	18/04/2020	28/05/2022	Négatif	Destruction	11
13	1962XX	17/01/2022	28/05/2022	Négatif	Destruction	11
14	1964XX	13/12/2021	29/06/2022	Négatif	Conservation	12
15	1964XX	19/03/2022	01/09/2022	Négatif	Destruction	13
16	1965XX	06/12/2021	28/06/2022	Positif	Conservation	14
17	1965XX	16/04/2022	28/06/2022	Négatif	Conservation	14
18	1965XX	20/12/2021	15/06/2022	Positif	Conservation	15
19	1967XX	02/03/2022	05/07/2022	Négatif	Conservation	16
20	1968XX	08/12/2021	28/06/2022	Négatif	Conservation	17
21	1968XX	04/01/2022	16/06/2022	Négatif	Conservation	18
22	1968XX	06/02/2022	29/07/2022	Négatif	Conservation	20
23	1968XX	21/01/2022	31/08/2022	Positif	Conservation	19
24	1968XX	14/07/2022	31/08/2022	Positif	Conservation	19
25	1969XX	24/08/2021	07/04/2022	Négatif	Destruction	21
26	1969XX	14/01/2022	07/04/2022	Positif	Conservation	22
27	1970XX	19/01/2022	17/06/2022	Attente Analyse	à voir	23
28	1974XX	20/12/2021	15/06/2022	Négatif	Conservation	24
29	1975XX	15/12/2021	15/06/2022	Négatif	Conservation	25
30	1977XX	27/01/2022	21/06/2022	Négatif	Conservation	26
31	1979XX	11/02/2022	12/07/2022	Négatif	Conservation	28
32	1979XX	14/01/2022	12/07/2022	Négatif	Conservation	27
33	1980XX	26/01/2022	08/08/2022	Négatif	Conservation	29
34	1983XX	21/01/2022	21/06/2022	Négatif	Destruction	30
35	1994XX	04/07/2022	01/08/2022	Négatif	Destruction	32
36	1994XX	05/02/2022	28/06/2022	Négatif	Conservation	31
37	2005XX	15/01/2022	17/06/2022	Attente Analyse	à voir	33
38	2006XX	27/01/2022	21/06/2022	Négatif	Conservation	34
39	2008XX	27/01/2022	21/06/2022	Négatif	Conservation	35
40	2011XX	22/02/2021	08/08/2022	Négatif	Destruction	36
41	2011XX	20/12/2021	15/06/2022	Négatif	Conservation	37
42	2012XX	27/01/2022	21/06/2022	Négatif	Conservation	38
43	2015XX	31/01/2022	08/08/2022	Négatif	Conservation	39
44	Occulté	03/03/2022	17/08/2022	Positif	Conservation	42
45	Occulté	16/11/2021	28/06/2022	Négatif	Destruction	40
46	Occulté	23/11/2021	28/06/2022	Négatif	Destruction	40
47	Occulté	05/01/2022	28/06/2022	Négatif	Conservation	40
48	Occulté	05/01/2022	25/07/2022	Négatif	Conservation	41
49	Pas mentionr	pas mentionné	17/06/2022	pas communiqué	Conservation	43
50	Pas mentionr	pas mentionné	28/06/2022	pas communiqué	pas communiqué	44
51	Occulté	28/01/2022	25/07/2022	Positif	Conservation	45
52	Occulté	31/01/2022	25/07/2022	Négatif	Conservation	46
53	Occulté	09/07/2021	25/07/2022	Négatif	Destruction	47
54	Occulté	27/01/2022	25/07/2022	Négatif	Conservation	47
55	Occulté	25/03/2021	25/07/2022	Négatif	Destruction	47
56	Occulté	02/02/2022	25/07/2022	Négatif	Conservation	48
57	Occulté	28/01/2022	25/07/2022	Négatif	Conservation	49
58	Occulté	21/01/2022	26/08/2022	Attente Analyse	à voir	50
59	Occulté	05/07/2022	05/07/2022	Attente Analyse	à voir	50

Résultats du LNS



Résultat du LNS	Nombre de tests	Pourcentage
Négatif	44	74.58%
Positif	9	15.25%
Attente analyse	4	6.78%
Pas communiqué	2	3.39%
Total	59	100.00%